



COMUNE DI SAN PIETRO VERNOTICO
Provincia di Brindisi

Oggetto: Gara telematica con procedura aperta tramite per l'affidamento del Servizio di pulizia degli immobili del Comune di San Pietro Vernotico per la durata di 24 mesi, con opzione di proroga per ulteriori 2 mesi – Codice CIG 84190335D0. Verifica congruità offerta.

L'anno 2021, addì 11 del mese di marzo, alle ore 14.20 presso la sede Comunale, la dott.ssa Fabiola SIMONE, in qualità di RUP della procedura in oggetto, con il supporto della Commissione di gara nominata con determinazione n. 1162 del 29/12/2020, nelle persone del dott. Pierluigi Cannazza (Presidente), della dott.ssa Antonella Fracasso (Componente) e del dott. Emanuele Sergio (Componente), procede alla verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

Premesso:

- Che con nota in atti prot. n. 3965 del 10/2/2021, il Presidente e i componenti della Commissione di Gara hanno trasmesso al RUP le risultanze dei lavori della stessa e, in particolare, il resoconto della seduta pubblica del 10/02/2021, nel quale la Commissione terminata la valutazione delle offerte tecniche ed economiche procedere alla elaborazione delle graduatorie finale. All'esito di tanto la Commissione, esaminate le singole offerte economiche, rileva che, pur non essendo presenti offerte anomale, ad eccezione della seconda classificata, il ribasso offerto è elevato in funzione del costo della manodopera, in quanto, nel capitolato d'oneri, art. 7 co. 5, il costo della stessa, stimato ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23 comma 16 del D.lgs. n. 50/2016, in riferimento al DM 13 febbraio 2014 tabella operai nazionali è pari ad € 15,53 che per il numero delle ore minime previste (n. 9.141,03) ammonta complessivamente ad € 141.960,19. Per tali motivi la Commissione di gara ha ritenuto, nell'ambito della discrezionalità tecnica in capo alla commissione medesima, di richiedere per il tramite del RUP giustificazioni e ragguagli alle seguenti ditte:
 1. C.S.F. Costruzioni e Servizi Srl;
 2. Antaga Società Cooperativa
 3. Servizi Integrati Srl
 4. Parente Service Srl
 5. La Pulita & Service Srl
 6. SAMSIC Italia Spa
 7. Holding Service Srl
- Che facendo seguito alla richiamata nota inoltrata dalla Commissione di gara, in atti prot. n. 3965 del 10/02/2021, il RUP ha avviato per le ditte di seguito elencate il procedimento di verifica dell'offerta anomala/congruità dell'offerta economica in ragione di quanto documentato nella richiamata nota:

Ditta	Tipologia di procedimento	Protocollo invio
C.S.F. Costruzioni e Servizi Srl	Verifica congruità offerta	n. 4078 del 11/02/2021 – allegato 1
Servizi Integrati Srl	Verifica congruità offerta	n. 4079 del 11/02/2021 - allegato 2
Parente Service Srl	Verifica congruità offerta	n. 4080 del 11/02/2021 - allegato 3
La Pulita & Service Srl	Verifica congruità offerta	n. 4081 del 11/02/2021 - allegato 4
SAMSIC Italia Spa	Verifica congruità offerta	n. 4082 del 11/02/2021 - allegato 5
Holding Service Srl	Verifica congruità offerta	n. 4083 del 11/02/2021- allegato 6
Antaga Società Cooperativa	Verifica offerta anomala	n. 4099 del 11/02/2021- allegato 7

- Che ai sensi del combinato disposto dall'art. 95 comma 10 e dall'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, alle ditte sopra elencate è stato richiesto fornire, con riferimento ai costi della manodopera, le giustificazioni necessarie a provare il rispetto di quanto previsto all'art. 97 comma 5 lett.d) del D.lgs. 50/2016 unitamente a fornire prova del rispetto di quanto previsto dall'art. 7 comma 5 del capitolato speciale d'appalto;

- Che con specifico riferimento all'operatore economico Antaga Società cooperativa, considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e quella economica, l'offerta è risultata "anomala" ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, come di seguito indicato: - offerta tecnica: punteggio massimo previsto = 70; punteggio conseguito = 57,04 > 56,00 (70 x 4/5); - offerta economica: punteggio massimo previsto = 30; punteggio conseguito = 26,791 > 24,00 (30 x 4/5). Pertanto, ai sensi delle disposizioni normative in materia di valutazione delle offerte "anomale" (art. 97 e segg. del Codice), è stato richiesto all'O.E. di fornire le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara (a mero titolo esemplificativo personale, materie prime, ecc...), nonché le giustificazioni relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto.
- Che con le richiamate note, il termine assegnato ai sopra elencati operatori economici ai fini della presentazione delle giustificazioni richieste è stato fissato improrogabilmente alle ore 12:00 di venerdì 26 febbraio 2021.
- Che l'integrazione doveva essere trasmessa mediante dichiarazioni rese, ai sensi dell'art. 46 D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, dal Rappresentante legale della società firmate digitalmente, inoltrando quanto richiesto esclusivamente tramite la piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it>.
- Che in caso di mancato rispetto del termine assegnato ovvero di mancata presentazione delle giustificazioni richieste si sarebbe proceduto all'esclusione dell'operatore economico dalla procedura di gara.
- Che nelle note sopra citate è stato comunicato agli operatori economici che le giustificazioni prodotte sarebbero state esaminate dal RUP con il supporto dalla stessa Commissione di Gara, già costituita per la valutazione delle offerte prodotte dagli operatori economici partecipanti.

Dato atto che con nota prot. n. 0005844 del 27/02/2021, il RUP ha trasmesso alla Commissione di Gara la documentazione pervenuta sulla piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it> entro il termine delle ore 12:00 del 26/02/2021 e di seguito dettagliata:

Ditta	Tipologia di procedimento	Documentazione prodotta	Data di ricezione sulla piattaforma tuttogare
C.S.F. Costruzioni e Servizi Srl	Verifica congruità offerta	Allegato A	25/02/2021 ore 15:48
Servizi Integrati Srl	Verifica congruità offerta	Nessun riscontro	=====
Parente Service Srl	Verifica congruità offerta	Allegato B	25/02/2021 ore 12:25
La Pulita & Service Srl	Verifica congruità offerta	Allegato C	26/02/2021 ore 11:30
SAMSIC Italia Spa	Verifica congruità offerta	Allegato D	26/02/2021 ore 9:26
Holding Service Srl	Verifica congruità offerta	Nessun riscontro	=====
Antaga Società Cooperativa	Verifica offerta anomala	Allegato E	25/02/2021 ore 11:47

Dato atto, inoltre, che con nota prot. n. 6130 del 02/03/2021, ad integrazione della nota prot. n. 0005844 del 27/02/2021, il RUP ha proceduto alla trasmissione alla Commissione di gara della documentazione inviata dalla ditta Servizi Integrati Srl, pervenuta alla pec del protocollo dell'Ente in data venerdì 26 febbraio 2021 22:19 (acquisita al n. 0005906 del 01/03/2021 – allegato F) per le motivazioni di seguito testualmente riportate:

“Buonasera,

inviato in allegato gli elementi giustificativi alla offerta presentata. Il ritardo della allegata nota oltre i limiti previsti è dovuto ad un guasto accorso alla nostra rete aziendale che ha impedito il collegamento a portale e quindi l'invio della documentazione richiesta.

Non appena ripristinato il collegamento abbiamo provveduto a trasmettere la documentazione richiesta che può essere ritenuta valida in quanto trasmessa nella stessa giornata della scadenza.

Vi è consolidata giurisprudenza infatti che sostiene che l'invio degli elementi giustificativi alla offerta presentata può essere trasmessa anche successivamente la data di scadenza prevista, per cause di forza maggiore, purchè l'invio avvenga prima della riunione della commissione aggiudicatrice in quanto gli elementi giustificativi non sono documenti costituenti l'offerta e non variano in alcun modo la documentazione di gara presentata”.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dagli operatori economici sopra elencati relativamente all'offerta anomala/congruità offerta economica e ribasso offerti, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- ✓ **le giustificazioni** dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- ✓ **l'anomalia** può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione; Il D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- ✓ **la verifica di congruità** deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- ✓ **il giudizio** sulla congruità o meno e sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- ✓ **la motivazione dell'anomalia** deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di esecuzione del servizio;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Visti:

- l'art. 95, comma 10, del D.lgs. n. 50/2016 il quale prevede che "nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera"; le stazioni appaltanti "relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lett.d)". tale ultima norma prevede che la stazione appaltante richieda delle spiegazioni agli operatori ed escluda l'offerta laddove accerti che la stessa sia "anormalmente bassa in quanto ... d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16".

- l'art. 23, comma 16, del codice degli appalti il quale prevede che "per i contratti relativi a lavori, servizi e forniture, il costo del lavoro è determinato annualmente, in apposite tabelle, dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali sulla base dei valori economici definiti dalla contrattazione collettiva nazionale tra le organizzazioni sindacali e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia di previdenziale e assistenziale, dei diversi settori merceologici e delle differenti aree territoriali. In mancanza di contratto collettivo applicabile, il costo del lavoro è determinato in relazione al contratto collettivo del settore merceologico più vicino a quello preso in considerazione".

Da queste disposizioni discende l'obbligo per la stazione appaltante di procedere, prima della aggiudicazione, alla verifica del rispetto del costo del personale di cui alle tabelle ministeriali, e cioè anche laddove non si verta in ipotesi di offerta da sottoporre al giudizio di anomalia in forza di quanto previsto dall'art. 97, d.lgs. n. 50/2016 (cfr. T.A.R. Puglia, Lecce, Sezione Terza, 18 giugno 2019, n. 1065; 16/03/2020, n. 329; Tar Lombardia, Milano, sez. II, 01/06/2020, n. 978/2020).

Tutto ciò premesso, si procede alla verifica della documentazione riferita a ciascuna delle ditte di seguito indicate, partendo dai dati relativi al costo del lavoro documentato nel Capitolato Speciale d'Appalto:

costo del lavoro: € 15,53 orario

monte ore minimo su 26 mesi di servizio di n. 9.141,03

le ore di servizio mensili non potranno essere inferiori alle n. 351,58

C.S.F. COSTRUZIONI E SERVIZI SRL

Ribasso offerto sul prezzo a base d'asta 21,522%

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 111.215,70

La relazione documenta il seguente calcolo del costo orario offerto in sede di gara:

ore annue teoriche tabella allegata al DM 13/02/2014	2.088	100%
Ore annue lavorabili indicate nel DM	1.581	75,718%
Ore annue non lavorabili indicate nel DM (relative a ferie, Rol, ex festività, ecc.)	507	24,282%
Tasso INAIL applicato dall'azienda	1,982%	
Costo orario medio di 1 ora per addetto di 2 livello	12,115 €/h*	

* come dichiarato dall'O.E., tale costo è stato determinato dall'applicazione di una media ponderata tra il costo delle ore ordinarie €/h 12,034 ed il costo delle ore di straordinario pari ad €/h 12,370.

il costo del lavoro sviluppato, considerando il monte ore minimo su 26 mesi di servizio di n. 9.141,03 previsto dal CSA, è pari ad € 12,115 x 9.141,03 = € 110.743,58

L'operatore economico ha dichiarato che la percentuale di ore teoriche non lavorate sarà effettuata con personale di squadra, già in forza alla società, in quanto trattasi di personale riveniente da altre commesse già ammortizzato nei costi aziendali indiretti, e che il personale aziendale non ha alcun impatto sul trattamento retributivo e contributivo garantito ai lavoratori dell'appalto.

L'offerta tecnica presentata dalla CSF Costruzioni e Servizi Srl, ha previsto dei servizi aggiuntivi a quelli indicati nel CSA, e nello specifico:

- n. 813,20 ore ulteriori, pari a n. 90 ore settimanali, il cui costo è pari ad € 12,115 x 813,20 = € 9.855,55
- n. 50 ore a disposizione dell'Ente per tutta la durata dell'appalto, il cui costo è pari ad € 12,115 x 50 = € 605,75

per un totale di complessivi € 10.461,30 che non trovano copertura nel costo documentato dall'O.E.

Applicando il ribasso offerto dalla ditta sul prezzo a base d'asta si rappresenta la seguente situazione complessiva:

prezzo a base d'asta	Percentuale di ribasso offerto	offerta	Costo del lavoro comprensivo dei servizi aggiuntivi offerti	Margine disposizione per la copertura degli ulteriori costi e per l'utile d'impresa per l'intera durata dell'appalto
162.690,04	21,522%	127.627,08	121.204,88 €	€ 6.422,20

Il costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 111.215,70, è inferiore a quello risultante dall'offerta tecnica presentata dall'O.E. e riferita quanto ad € 110.743,58 alle ore di lavoro previste nel CSA e quanto ad € 10.461,30 alle ore a disposizione dell'ente per i servizi migliorativi offerti. Peraltro la giustificazione presentata con riferimento al personale proveniente da altre commesse non può essere apprezzata e pertanto accettata in quanto non confacente in riferimento al trattamento retributivo e contributivo dei lavoratori assegnati all'appalto, appalesandosi quasi la fattispecie dell'offerta condizionata.

Quindi il RUP, con l'assistenza e l'ausilio della commissione, dispone l'esclusione dell'O.E. C.S.F. COSTRUZIONI E SERVIZI SRL per anomalia dell'offerta presentata, riferita alla voce del costo del lavoro, la cui rilevanza ed incidenza complessiva nell'appalto in argomento, rende l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte di questa stazione appaltante.

ANTAGA SOCIETA' COOPERATIVA

Ribasso offerto sul prezzo a base d'asta 19,220%

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 110.949,28

Valutazione anomalia offerta tecnica ed economica.

La relazione presentata dall'Operatore Economico documenta i seguenti elementi di costo riferiti all'offerta presentata per l'appalto in oggetto.

a. Oneri della sicurezza

L'O.E. ha documentato costi in misura superiore a quelli previsti dalle tabelle allegate al DM 13/02/2014: € 1.600,00

b. Spese materiali di consumo

Con riferimento a tale elemento di costo l'O.E. ha evidenziato economie di scala determinate dai rapporti contrattuali con i fornitori del materiale di consumo che consentono di ottenere prezzi favorevoli e dall'utilizzo di apposito software che consente una corretta programmazione di tali approvvigionamenti. Inoltre, può contare su un magazzino avente grandi quantità di materiale derivante da stock extra di altri appalti, e di attrezzature totalmente ammortizzate il cui costo non incide nel presente appalto.

Costo complessivo dichiarato € 5.417,60

c. Spese generali

Quantificate in € 5.125,00 (comprehensive del rimborso in favore della SA delle spese di pubblicità)

d. Utile aziendale

Il calcolo dell'utile documentato dall'O.E. è pari ad € 3.285,52 (2,5% del prezzo offerto). Tale percentuale è stata dichiarata in linea con lo scopo non di lucro della cooperativa

e. Proposte migliorative

Il costo delle proposte migliorative indicate nell'offerta tecnica e riassunte nella relazione giustificativa, al cui dettaglio si rimanda, è pari ad € 1.506,98

f. Budget per imprevisti

È stata preventivata la somma di € 3.536,63, al fine di garantire la copertura di maggiori costi rivenienti da aumento del costo dei materiali, sostituzione di attrezzature, DPI, ecc.

g. Costo del personale

L'O.E. ha dichiarato di usufruire delle agevolazioni contributive in vigore dal mese di ottobre 2020, facenti riferimento alla decontribuzione Sud.

Nella illustrazione degli elementi dell'offerta economica l'OE ha documentato un costo orario di € 12,13 che moltiplicato per il monte ore minimo su 26 mesi di servizio di n. 9.141,03 previsto dal CSA determina un costo del lavoro complessivo di € 110.949,28

Tuttavia occorre rilevare che l'offerta tecnica della ditta ha documentato un numero di ore complessive per la durata dell'appalto pari a 9.238,67, non documentato nella relazione illustrativa prodotta dall'O.E. e che sviluppa un costo del lavoro totale pari ad € 112.065,06, e pertanto superiore di € 1.115,78 rispetto al costo inserito nell'offerta economica e preso a riferimento nella relazione integrativa prodotta

In forma riepilogativa i costi documentati dall'operatore economico sono i seguenti:

oneri per la sicurezza	€ 1.600,00
Spese materiali di consumo	€ 5.417,60
Spese generali	€ 5.125,00
Utile aziendale	€ 3.285,52
Proposte migliorative	€ 1.506,98
Imprevisti	€ 3.536,63
Costo del personale (monte ore CSA 9.141,03 + numero di ore documentate nell'offerta tecnica = totale n. 9.238,67	€ 112.065,06
Totale	132.536,79 €

Prezzo a base d'asta € 162.690,04

Percentuale di ribasso offerta dall'O.E. 19,220%

Valore dell'appalto al netto del ribasso offerto € 131.421,01

Costi non coperti € 1.115,78

Il costo della manodopera indicato nell'offerta economica pari ad € 110.949,28, è inferiore a quello risultante dall'offerta tecnica presentata dall'O.E. che sviluppa un costo di € 112.065,06 (riferito alle ore di lavoro previste nel CSA e alle ore a disposizione dell'ente per i servizi migliorativi offerti).

Quindi il RUP, con l'assistenza e l'ausilio della commissione, dispone l'esclusione dell'O.E. Antaga Società Cooperativa per anomalia dell'offerta presentata, riferita alla voce del costo del lavoro, la cui rilevanza ed incidenza complessiva nell'appalto in argomento, rende l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte di questa stazione appaltante.

SERVIZI INTEGRATI SRL

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 128.990,07

Ribasso offerto 13,060%

La relazione documenta il seguente calcolo del costo orario offerto in sede di gara.

L'O.E. premette di documentare il **costo del lavoro in ragione delle ore indicate nell'offerta tecnica pari a n. 9.466,03 complessive**, e pertanto superiori al monte ore previsto nel CSA.

La relazione parte dalla distinzione tra numero di ore teoriche lavorate e non lavorate, utilizzando le corrispondenti voci della tabella del DM 13/02/2014, ma utilizzando una diversa percentuale di incidenza rispetto al numero di ore teorico annuo pari a 2.088.

In particolare:

ore annue teoriche tabella allegata al DM 13/02/2014	2.088	100%
Ore annue lavorabili indicate nella relazione dell'OE rispetto al n. ore teoriche 2.088	1.699,75	81,406%
Ore annue non lavorabili indicate nella relazione dell'OE (relative a ferie, Rol, ex festività, ecc.) rispetto al n. ore teoriche 2.088	388,25	18,594%
Incremento del numero delle ore su base 26 mesi inserito nell'offerta tecnica quali servizi aggiuntivi	325	
Tasso INAIL applicato dall'azienda	1,7%	Allegata attestazione INAIL

L'O.E. ha dichiarato di aver eliminato nella determinazione del costo del lavoro la rivalutazione del TFR poiché con la legge finanziaria del 2007 vige l'obbligo di versamento mensile del TFR maturato all'INPS		
L'O.E. ha dichiarato di aver determinato il costo del lavoro al netto dell'incidenza dell'IRAP, poiché dall'esercizio 2015 per i lavoratori a tempo indeterminato la legge di stabilità (n. 190/2014) prevede l'integrale deduzione del costo del lavoro dalla base imponibile		
L'O.E. ha dichiarato che nella determinazione del costo del lavoro ha previsto che per la sostituzione del personale assente e per le ore offerte quale miglioria del servizio nell'offerta tecnica, farà ricorso ad ore di servizio supplementari con riconoscimento della maggiorazione di legge pari al 28% ex art. 33 CCNL di settore. Tale costo è inferiore a costo ordinario in quanto sulle ore supplementari non maturano elementi differiti della retribuzione quali ratei ferie, rol, ex festività, tredicesima e quattordicesima oltre a non avere effetto sul TFR. Addetto 2 ^o livello	€ 11,74/h	Allegato 3 relazione giustificativa
Costo orario ordinario per 1 ora per addetto di 2 ^o livello	14,14 €/h	Allegato 4 relazione giustificativa

Come si evince dalla relazione giustificativa, in forma riepilogativa il costo della manodopera sviluppato è il seguente:

ore disponibili alla produzione	81,406%	7.441,20	€ 14,14	105.218,57 €
Ore non disponibili alla produzione remunerate con ricorso al lavoro supplementare	18,594%	1.699,83	€ 11,74	19.956,00 €
Ore offerte in aggiunta a quelle previste dal CSA remunerate con ricorso al lavoro supplementare		325	€ 11,74	3.815,50 €
Totali		9.466,03		128.990,07

Il dott. Cannazza si allontana alle ore 15.35 per motivi d'ufficio. La seduta è sospesa.

Alle ore 18.12 il dott. Cannazza unitamente al RUP e agli altri componenti della Commissione riprendono i lavori.

Il RUP, con il supporto della Commissione di Gara, verificata la giurisprudenza e prassi in materia, richiamato a conforto il Parere di Precontenzioso Delibera Anac 24 luglio 2018, n. 710 e Tar Sardegna, Cagliari, Sez. I, 26 giugno 2017, n. 431, tenuto conto:

- che l'art. 97 del d.lvo 50/06 non qualifica il termine per la presentazione delle giustificazioni in sede di verifica dell'anomalia quale termine perentorio, né indica la sua violazione quale causa di esclusione dalla gara;
- che la tardiva produzione delle giustificazioni richieste dalla Commissione in sede di verifica dell'anomalia dell'offerta non può essere dunque autonoma causa di esclusione dalla gara in quanto in sede di verifica di anomalia il concorrente può essere escluso solo in ragione di una valutazione negativa circa la congruità e sostenibilità dell'offerta presentata;
- che laddove il concorrente non rispetti il termine per la produzione delle giustificazioni in sede di verifica di anomalia e la Commissione di gara, nel frattempo, già si sia riunita, è legittima l'esclusione dalla gara del medesimo concorrente a condizione che essa sia basata su una valutazione sostanziale dell'offerta in base a quanto già in atti. La Commissione di gara quindi è tenuta a prendere in esame le giustificazioni presentate dal concorrente oltre il termine fissato per la presentazione purché esse pervengano in tempo per la riunione fissata per la verifica di anomalia;
- che l'O.E. Servizi Integrati Srl ha presentato le giustificazioni richieste a mezzo pec pervenuta al protocollo dell'Ente in data venerdì 26 febbraio 2021 22:19 (registrata al n. 0005906 del 01/03/2021), prima della riunione della Commissione di Gara a supporto del RUP, in corso di svolgimento in data odierna;




tenuto conto che la finalità sottesa alla produzione delle giustificazioni dell'anomalia dell'offerta è infatti quella di consentire all'eventuale aggiudicatario di fornire chiarimenti sulle ragioni che consentono all'impresa di operare alle condizioni particolarmente favorevoli per l'amministrazione dichiarate nell'offerta, garantendo nel contempo la corretta e puntuale esecuzione dell'appalto, il RUP con il supporto della Commissione di Gara, ritengono le giustificazioni inviate dall'O.E. validamente trasmesse ai fini del presente procedimento di verifica.

Sulla base dell'istruttoria sopra documentata il RUP con il supporto della Commissione di Gara ritengono l'offerta presentata dall'O.E. Servizi Integrati Srl congrua sulla base di quanto documentato nella relazione presentata.

PARENTE SERVICE SRL

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 128.980,03

Ribasso offerto sul prezzo a base d'asta 18,245%

La relazione documenta il seguente calcolo del costo orario offerto in sede di gara.

L'O.E. premette di documentare il costo del lavoro in ragione delle ore indicate nell'offerta tecnica pari a n. 4.267,43 annue, pari a complessive n. 9.246,10 per la durata dell'appalto, e pertanto superiori al monte ore previsto nel CSA.

La relazione parte dalla distinzione tra numero di ore teoriche lavorate e non lavorate, utilizzando le corrispondenti voci della tabella del DM 13/02/2014, ma utilizzando una diversa percentuale di incidenza rispetto al numero di ore teorico annuo pari a 2.088.

In particolare:

Ore annue teoriche tabella allegata al DM 13/02/2014	2.088	100%
Ore annue lavorabili indicate nella relazione dell'OE rispetto al n. ore teoriche 2.088	1.723	82,04%
Ore annue non lavorabili indicate nella relazione dell'OE (relative a ferie, RoI, ex festività, ecc.) rispetto al n. ore teoriche 2.088	375	17,96%
Incremento del numero delle ore su base 26 mesi inserito nell'offerta tecnica quali servizi aggiuntivi	105,06	
L'O.E. ha dichiarato di aver determinato il costo del lavoro al netto dell'incidenza dell'IRAP, poiché dall'esercizio 2015 per i lavoratori a tempo indeterminato la legge di stabilità (n. 190/2014) prevede l'integrale deduzione del costo del lavoro dalla base imponibile sia per ai fini IRAP che IRES		
Costo orario ordinario per 1 ora per addetto di 2° livello	14,11 €/h	relazione giustificativa

Come si evince dalla relazione giustificativa, in forma riepilogativa il costo della manodopera sviluppato è il seguente:

	n. di ore offerte	Costo orario documentato	Costo totale
Costo totale	9.246,10	€ 14,11	130.462,47 €

Superiore a quanto documentato dall'O.E. nell'offerta economica di € 1.482,44

L'O.E. ha dichiarato di essere dotato di un fondo nazionale per tutti gli appalti a cui accedere per stime errate.

Il costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 128.980,03, è inferiore a quello risultante dall'offerta tecnica presentata dall'O.E. pari ad € 130.462,47 (tenuto conto delle ore previste nel CSA e delle ore a disposizione dell'ente per i servizi migliorativi offerti). Peraltro la giustificazione presentata riporta una richiamo a "fondo nazionale per gli appalti a cui accedere per le stime errate" inconferente ai fini dell'attività di verifica di competenza del RUP e della Commissione di gara.

Quindi il RUP, con l'assistenza e l'ausilio della commissione, dispone l'esclusione dell'O.E. Parente Service Srl per anomalia dell'offerta presentata, riferita alla voce del costo del lavoro, la cui rilevanza ed incidenza

complessiva nell'appalto in argomento, rende l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte di questa stazione appaltante.

LA PULITA & SERVICE S.C.R.L.

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 136.781,84

Ribasso offerto sul prezzo a base d'asta 7,230%

La relazione documenta il seguente calcolo del costo orario offerto in sede di gara.

L'O.E. premette di documentare il **costo del lavoro in ragione delle ore indicate nell'offerta tecnica pari a n. 10.365,33 complessive**, e pertanto superiori al monte ore previsto nel CSA.

La relazione parte dalla distinzione tra numero di ore teoriche lavorate e non lavorate, utilizzando le corrispondenti voci della tabella del DM 13/02/2014, ma utilizzando una diversa percentuale di incidenza rispetto al numero di ore teorico annuo pari a 2.088.

In particolare:

Ore annue teoriche tabella allegata al DM 13/02/2014	2.088	100%
Ore annue lavorabili indicate nella relazione dell'OE rispetto al n. ore teoriche 2.088	1.713	82,04%
Ore annue non lavorabili indicate nella relazione dell'OE (relative a ferie, Rol, ex festività, ecc.) rispetto al n. ore teoriche 2.088	375	17,96%
Incremento del numero delle ore su base 26 mesi inserito nell'offerta tecnica quali servizi aggiuntivi	1.224,29	
Tasso INAIL applicato dall'azienda	1,669%	Allegato relazione
L'O.E. ha dichiarato di aver determinato il costo del lavoro al netto dell'incidenza dell'IRAP, poiché dall'esercizio 2015 per i lavoratori a tempo indeterminato la legge di stabilità (n. 190/2014) prevede l'integrale deduzione del costo del lavoro dalla base imponibile sia per ai fini IRAP che IRES		
L'O.E. ha dichiarato che nella determinazione del costo del lavoro ha previsto che per la sostituzione del personale assente e per le ore offerte quale miglioria del servizio nell'offerta tecnica, farà ricorso ad ore di servizio supplementari con riconoscimento della maggiorazione di legge pari al 28% ex art. 33 CCNL di settore. Addetto 2° livello	€ 11,67/h	Allegato relazione giustificativa
Costo orario ordinario per 1 ora per addetto di 2° livello	13,83 €/h	Allegato relazione giustificativa

Come si evince dalla relazione giustificativa, in forma riepilogativa il costo della manodopera sviluppato è il seguente:

Ore disponibili alla produzione	7.323,33	€ 13,83	101.281,65 €
Ore non disponibili alla produzione remunerate con ricorso al lavoro supplementare	1.915,33	€ 11,67	22.351,90 €
Ore offerte in aggiunta a quelle previste dal CSA remunerate con ricorso al lavoro supplementare	1.126,67	€ 11,67	13.148,24 €
Totali	10.365,33		136.781,79 €

Sulla base dell'istruttoria sopra documentata il RUP con il supporto della Commissione di Gara ritengono l'offerta presentata dall'O.E. La Pulita & Service Srl congrua sulla base di quanto documentato nella relazione presentata.

SAMSIC ITALIA SPA

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 135.543,88

Ribasso offerto sul prezzo a base d'asta 9,350%

La relazione documenta il seguente calcolo del costo orario offerto in sede di gara.

L'O.E. premette di documentare il **costo del lavoro in ragione delle ore indicate nell'offerta tecnica pari a n. 9534,2 complessive**, e pertanto superiori al monte ore previsto nel CSA.

Incremento del numero delle ore su base 26 mesi inserito nell'offerta tecnica quali servizi aggiuntivi	393,16	
Tasso INAIL applicato dall'azienda	1,715%	Allegato relazione
Adesione al Fondo previdenza complementare inferiore al 5% anziché al 35%		
Tasso di assenteismo inferiore per l'OE rispetto alla media del CCNL Multiservizi		
L'O.E. ha dichiarato di aver determinato il costo del lavoro al netto dell'incidenza dell'IRAP, poiché dall'esercizio 2015 per i lavoratori a tempo indeterminato la legge di stabilità (n. 190/2014) prevede l'integrale deduzione del costo del lavoro dalla base imponibile		
Contributo al fondo ASIM pari ad € 4/mese per lavoratori fino al 28 ora settimanali		
L'O.E. ha dichiarato il ricorso a lavoro supplementare per la gestione delle sostituzioni con riconoscimento delle maggiorazioni previste e senza la maturazione del relativo costo a titolo di ferie, TFR, ROL, ecc		
Costo orario ordinario per 1 ora per addetto di 2° livello	15,31 €/h	Allegato relazione giustificativa
Costo orario ordinario per 1 ora per addetto di 4° livello	18,77 €/h	

Come si evince dalla relazione giustificativa, in forma riepilogativa il costo della manodopera sviluppato è il seguente:

	Ore annuali	Costo annuo	Costo orario
n. 6 addetto 2° livello 30%	3.758,40	57.529,86	15,30
n. 1 addetto 2° livello 22,50%	469,80	7.191,23	15,30
n. 1 addetto 2° livello 2,50%	52,20	799,03	15,21
n. 1 coordinatore 4° livello	120	2.251,82	18,76
Totali	4.400,4	67.771,94	

Totale costo del lavoro calcolato sulla base della giustificazioni prodotte e riferito a 26 mesi € 146.839,20

Il costo del lavoro documentato e dichiarato nell'offerta economica (€135.543,88) è inferiore al costo effettivo relativo alla durata teorica massima dell'appalto pari a 26 mesi.

Nei chiarimenti pubblicati sul portale tutto gare in data 29/9/2020 è stato precisato:

1) si rettifica come di seguito il punto 17 lett. a) del disciplinare di gara "a) ribasso globale percentuale sul prezzo posto a base d'asta per 24 mesi + opzione di proroga per n. 2 mesi (totale 26 mesi), al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze. Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali."

Il costo della manodopera indicato nell'offerta economica pari ad €135.543,88, è inferiore a quello risultante dall'offerta tecnica presentata dall'O.E. che sviluppa un costo riferito a 26 mesi di € 146.839,20 (riferito alle ore di lavoro previste nel CSA e alle ore a disposizione dell'ente per i servizi migliorativi offerti).

Quindi il RUP, con l'assistenza e l'ausilio della commissione, dispone l'esclusione dell'O.E. Samsic Italia Spa per anomalia dell'offerta presentata, riferita alla voce del costo del lavoro, la cui rilevanza ed incidenza complessiva nell'appalto in argomento, rende l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte di questa stazione appaltante.

HOLDING SERVICE Srl

Costo della manodopera indicato nell'offerta economica € 135.457,66

Ribasso offerto sul prezzo a base d'asta 11,040%

L'O.E. non ha presentato alcuna relazione integrativa dell'offerta presentata.

Il RUP con il supporto della Commissione di Gara, procede alla verifica della offerta presentata sulla base della documentazione disponibili agli atti di gara e costituita dall'offerta tecnica e dall'offerta economica.

Ore di lavoro offerte n. 9.266

Costo del lavoro dichiarato € 135.457,66

Costo orario € 14,62.

Sulla base dell'istruttoria sopra documentata il RUP con il supporto della Commissione di Gara ritengono l'offerta presentata dall'O.E. Holding Service Srl congrua sulla base di quanto documentato nella relazione presentata.

Letto approvato e sottoscritto alle ore 18.40.

Il RUP Fabiola SIMONE

La Commissione

Dott. Pierluigi Cannazza

Dott.ssa Antonella Fracasso

Dott. Emanuele Sergio